



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 15 PŽ-34/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Maria Vukelića, suca izjavitelja i Marine Veljak, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom LOVRINČEVIĆ AUTO d.o.o., OIB 92930310644, Split, Ulica 4. gardijske brigade 53/F, odlučujući o žalbi vjerovnika C.I.A.K. AUTO d.o.o., Gornji Stupnik, Gornjostupnička ulica 96, OIB 62595301902, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Dumenčić, odvjetnik iz Zagreba, Slovenska ulica 13, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-465/2022-26 od 20. prosinca 2022., u sjednici vijeća održanoj 17. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika C.I.A.K. AUTO d.o.o., Gornji Stupnik kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-465/2022-26 od 20. prosinca 2022. u dijelu točke IV. izreke u kojem se odbacuje kao nepravovremena prijava tražbine vjerovnika - C.I.A.K. AUTO d.o.o., OIB 62595301902, Gornji Stupnik, Gornjostupnička ulica 96.

Obrazloženje

1. Pobijanim prvostupanjskim rješenjem u točki I. izreke utvrđene su tražbine navedenih vjerovnika, u točki II. izreke osporene su tražbine navedenih vjerovnika, u točki III. izreke navedeni vjerovnici upućuju se pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice a u točki IV. izreke odbacuju se kao nepravovremene prijave tražbine vjerovnika: C.I.A.K. AUTO d.o.o., OIB 62595301902, Gornji Stupnik, Gornjostupnička ulica 96, podnesena 27. listopada 2022.; - TRPIMIR BOTICA, OIB 91585569894, Split, 15. studenoga 1991. br. 1, podnesena 30. studenoga 2022.; - VIATOR d.o.o., OIB 19170707392, Split, Kralja Držislava 6, podnesena 30. studenog 2022.

2. Protiv ovog rješenja žalbu podnosi vjerovnik C.I.A.K. AUTO d.o.o., osporavajući ga u dijelu u kojem je njegova prijava tražbine odbačena i to radi pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava te bitnih povreda odredaba Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22) i Zakona o parničnom postupku.

3. Predlaže preinačiti rješenje na način da se utvrdi postojanje tražbine vjerovnika C.I.A.K. AUTO d.o.o., a podredno ukinuti rješenje u pobijanom dijelu i predmet vratiti na ponovan postupak i odlučivanje te ujedno naložiti dužniku da vjerovniku naknadi trošak sastava žalbe.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/91, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi odredbe čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104 /17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud donio pravilnu i na zakonu osnovanu odluku.

6. U ovoj pravnoj stvari otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom LOVRINČEVIĆ AUTO d.o.o., Split.

Rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka od 1. rujna 2022. pozvani su vjerovnici dužnika da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 21 dan od dana dostave ovog rješenja, prijave svoje tražbine na propisanom obrascu.

Navedeno rješenje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova te se ono smatra uredno dostavljenim svim sudionicima na koje se odnosi 9. rujna 2022. pa je posljednji dan roka za prijavu tražbine bio 30. rujna 2022.

Budući da iz stanja spisa i dokumentacije priložene spisu proizlazi da je vjerovnik C.I.A.K. AUTO d.o.o., prijavu tražbine podnio poštom preporučeno 27. listopada 2022. to je prijava podnesena izvan određenog roka od 21 dan od dana dostave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka, te je odbačena.

7. Žalitelj u bitnome ističe da prvostupanjski sud pogrešno tumači da je odredba čl. 39. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17) koja je sadržavala predmnjevu prijave tražbine, zadnjim izmjenama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 36/22) brisana te je zamijenjena drugom odredbom. Time da je prvostupanjski sud nesmislenim i pogrešnim tumačenjem pogrešno primijenio navedene odredbe Stečajnog zakona te nije utvrdio postojanje njegove tražbine.

8. Suprotno navedenim razlozima pravilno prvostupanjski sud obrazlaže da je navedenim izmjenama Stečajnog zakona, koje su stupile na snagu 31. ožujka 2022., brisano pravilo o predmnjevi prijave tražbine, tako da sada svaki vjerovnik mora prijaviti tražbinu da bi sudjelovao u predstečajnom postupku, bez obzira i ako je ta tražbina bila navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i bez obzira ako dužnik tu tražbinu priznaje u cijelosti.

Brisano pravilo o predmnjevi prijave tražbine je propisivalo: „Ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka smatra se prijavljenom tražbinom. „Sada taj članak 39. SZ glasi da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku.

9. Člankom 36. stavkom 6. SZ-a, propisano je da će sud rješenjem odbaciti prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje a što je u ovoj pravnoj stvari i slučaj s prijavom žalitelja. Stoga je pobijana odluka pravilna i zakonita.

Zaključno, razlozima svoje žalbe, žalitelj nije doveo u sumnju pravilnost pobijanog rješenja.

10. Kako dakle istaknuti žalbeni navodi nisu osnovani valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 17. siječnja 2023.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb317-caea9**

Kontrolni broj: **06863-9fdc8-f2e5d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Kamelija Parać, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.